

Srovnávací analýza

EET 2.0 — Návrh zákona o evidenci tržeb

Verze A (do MPK) → Verze B (pro schůzi vlády)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
Návrh do meziresortního připomínkového řízení . Kód materiálu: KORNDRFM95MG Čj. MF-7800/2026/32-3	Verze po vypořádání připomínek, předkládaná vládě k projednání . Kód materiálu: KORNDT5HZ4QQ Čj. MF-7800/2026/32-96

Důležitá poznámka k legislativnímu statusu: Verze B (KORNDT5HZ4QQ) **není schválený zákon**. Jde o materiál po vypořádání meziresortního připomínkového řízení, který je předkládán vládě k projednání a schválení. Návrh usnesení vlády (us_*.docx) obsahuje formulaci „Vláda *schvaluje*“, ale samo usnesení v dokumentech ještě nemá datum ani číslo („ze dne ... č.“). Po schválení vládou bude návrh teprve postoupen Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR k dalšímu projednání. **Schválený zákon** může vzniknout až po průchodu celým legislativním procesem (vláda → Sněmovna → Senát → prezident → Sbírka zákonů).

Předkladatel: Ministerstvo financí ČR (JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.)

Plánovaná účinnost: 1. leden 2027 (vybraná ustanovení dnem následujícím po vyhlášení)

Datum analýzy: 05. 05. 2026

Zdrojové dokumenty: ma_KORNDRFM95MG.docx, ma_KORNDT5HZ4QQ.docx (vlastní materiál — paragrafové znění)

Metodika: přímé porovnání paragrafových znění obou verzí; všechny změny jsou ověřené proti zdrojovým souborům

1. Metodika a rozsah analýzy

Tento dokument srovnává paragrafové znění dvou verzí návrhu zákona o evidenci tržeb. Analyzován byl výhradně vlastní materiál (část III. dokumentového balíčku, soubory *ma_*.docx*). Související materiály (předkládací zpráva, RIA, důvodová zpráva, rozdílová tabulka, srovnávací tabulky, vypořádání připomínek) byly použity pouze pro kontext a ověření.

Rozsah identifikovaných rozdílů

Část zákona	Počet věcných změn	Charakter
ČÁST PRVNÍ — Zákon o EET (§§ 1–29)	18 změn	Rozšíření výjimek, upřesnění formulací, zjednodušení procesu
ČÁST DRUHÁ — Zákon o daních z příjmů	3 věcné + ~6 editorial	Doplnění nového odst. v § 2b, nový bod § 18a, drobné opravy
ČÁST TŘETÍ — Zákon o DPH	6 nových bodů + 5 přechodných	Doplnění reformy odpočtu u vybraných osobních automobilů
ČÁST ČTVRTÁ — Zákon o Finanční správě	Přepsán § 12b + 1 nový bod	Strukturální přepracování zvláštního ustanovení
ČÁST PÁTÁ — Zákon o Celní správě	1 technická	Úprava legislativního zápisu
ČÁST ŠESTÁ — Účinnost	Beze změny	1. ledna 2027 zachováno

Procesní zjištění: Rozdílová tabulka (část VI., *rt_*.docx*) je v obou verzích bit-to-bit identická (stejný MD5 hash). Při tolika věcných změnách v paragrafovém znění mezi verzemi by zpravidla měla být i rozdílová tabulka přepracována.

2. ČÁST PRVNÍ — Zákon o evidenci tržeb (§§ 1-29)

§ 1 odst. 1 — Předmět a účel úpravy (drobné upřesnění)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
...postupy uplatňované při evidenci tržeb a postupy s nimi související.	...postupy uplatňované při evidenci tržeb a další postupy s nimi související.

§ 2 — Výkon působnosti (rozšíření)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
(2) Působnost k prověřování plnění povinností při evidenci tržeb mají také orgány Celní správy.	(2) Působnost k prověřování plnění povinností při evidenci tržeb a k projednávání přestupků podle tohoto zákona příkazem na místě vykonávají také orgány Celní správy.
<i>(odstavec 3 neexistoval)</i>	NOVÝ odst. (3): Orgány Finanční správy mohou prostřednictvím <i>Správy státních služeb vytvářejících důvěru</i> a) zajišťovat služby vytvářející důvěru v oblasti evidence tržeb, b) vykonávat činnosti související se správou certifikátů pro EET.

Důsledek: Celní správa získala samostatnou pravomoc projednávat přestupky příkazem na místě (předtím pouze ukládat pokutu). Finanční správa získává explicitní oporu pro využití státní Správy služeb vytvářejících důvěru pro správu certifikátů — otevírá to prostor pro centralizované technické řešení.

§ 4 — Evidenční jednotka (podstatné rozšíření)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
a) provozovna podle živnostenského zákona nebo její obdoba...	a) provozovna..., popřípadě jejich samostatná funkční část
b) internetová stránka, část internetové stránky nebo aplikace, na kterých je nabízeno zboží nebo služby	b) internetová stránka, část internetové stránky nebo aplikace, které umožňují přístup ke zboží nebo službám
<i>(neexistovalo)</i>	NOVÝ bod c): dopravní prostředek, v jehož rámci jsou poskytovány zboží nebo služby
c) poplatník v rozsahu, ve kterém vykonává podnikatelskou činnost mimo evidenční jednotky podle písmen a) a b)	d) poplatník v rozsahu, ve kterém vykonává podnikatelskou činnost mimo evidenční jednotky podle písmen a) a b) <i>(přečíslováno z c)</i>

§ 7 odst. 2 — Kontaktní platba (zúžení výjimky)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
...která má hmotnou povahu , a není platbou podle odstavce 1. To neplatí, je-li tato platba zprostředkována jinou osobou, která nejedná v přímém ani nepřímém zastoupení poplatníka , provedením převodu peněžních prostředků na platební účet tohoto poplatníka.	...která má hmotnou podstatu , a není platbou podle odstavce 1. To neplatí, je-li tato platba zprostředkována jako poštovní služba provedením převodu peněžních prostředků na platební účet tohoto poplatníka.

Materiální dopad: Výjimka pro zprostředkované platby se **výrazně zužuje** — nově se aplikuje jen na zprostředkování ve formě poštovní služby. Předchozí formulace pokrývala jakékoliv zprostředkování nezávislou osobou (mimo přímé/nepřímé zastoupení). Modely, kde platba prochází přes platební prostředníka (agregátoři, platební brány, platební linky), které nejsou poštovní službou, **budou nově spadat do EET**, pokud splní formální náležitosti kontaktní platby.

§ 9 — Storno a opravy (drobné rozšíření)

Doplněno „**nebo její část**“: pravidla pro záporné evidování se výslovně vztahují i na částečná vrácení tržby, ne pouze na úplná.

§ 11 — Pověření k evidování tržeb (úprava odpovědnosti)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
<p>(3) Pověřený poplatník a) má povinnost evidovat tržbu pověřujícího poplatníka a odpovídá za porušení této povinnosti. b) plní i ostatní povinnosti pověřujícího poplatníka... a odpovídá za jejich porušení; to neplatí v případě povinnosti, u které bylo mezi nimi ujednáno, že ji plní pověřující poplatník.</p>	<p>(3) Pověřený poplatník v rozsahu uděleného pověření a) má povinnost evidovat tržbu pověřujícího poplatníka a odpovídá za porušení této povinnosti, b) plní i ostatní povinnosti pověřujícího poplatníka... a odpovídá za jejich porušení. <i>(Smluvní výjimka v písm. b) byla vypuštěna.)</i></p>
<p>(4) ...kterou má plnit poplatník, který je k evidování tržby pověřen...</p>	<p>(4) ...kterou má plnit pověřený poplatník... <i>(stylistická úprava, identický význam)</i></p>

Důsledek: Strany si **již nemohou smluvně rozdělit**, kdo bude plnit kterou povinnost — pověřený poplatník odpovídá za vše, ale jen **v rozsahu uděleného pověření**. To zužuje odpovědnost pověřené osoby na delegovaný rozsah a zároveň znemožňuje obcházení odpovědnosti dílčími smluvními ujednáními.

§ 12 — Vynětí z evidence podle poplatníka (zásadní rozšíření)

Odst. (1) — veřejnoprávní subjekty: 5 → 9 položek

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
Pět položek: a) stát b) územní samosprávný celek c) příspěvková organizace d) Česká národní banka e) držitel poštovní licence	Devět položek (přidány b, d, f, g): a) stát b) státní fond c) územní samosprávný celek d) dobrovolný svazek obcí e) příspěvková organizace f) veřejná vysoká škola g) školská právnická osoba (zřízená MŠMT, krajem, obcí, DSO nebo VVŠ) h) Česká národní banka i) držitel poštovní licence

Odst. (2) — finanční sektor: 8 → 9 položek

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
h) penzijního fondu	h) fondu obhospodařovaného penzijní společnosti (<i>přesnější právní formulace</i>) i) organizátora regulovaného trhu (<i>NOVÝ bod</i>)

Odst. (3) — paušální režim: upřesněno

Doplněno: „...poplatníka daně z příjmů fyzických osob **v paušálním režimu** přihlášeného k přírážce...“. Předtím šlo o jakéhokoli přihlášeného poplatníka FO.

Odst. (4) — ZTP/ZTP/P: rozšíření na celé EU

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
a) kterému je přiznán nárok na průkaz ZTP/P z důvodu úplné nebo praktické nevidomosti nebo těžké hluchoslepoty	a) kterému je přiznán nárok na průkaz ZTP, ZTP/P nebo obdobný průkaz platný pro celé území Evropské unie z důvodu oboustranné těžké ztráty zraku , úplné nebo praktické nevidomosti nebo hluchoslepoty
d) ...prostřednictvím zaměstnance, spolupracující osoby nebo společníka společnosti , kteří splňují podmínku uvedenou v písmenu a)	d) ...prostřednictvím jiného, kdo splňuje podmínku podle písmene a) (<i>zjednodušení a zobecnění</i>)

Reference v odstavci (5) byla současně opravena z „odst. 3 písm. a)“ na „odst. 4 písm. a)“.

§ 13 — Vynětí podle druhu činnosti (klíčové změny)

Odst. (1) — drobná upřesnění

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
b) ze vztahu souvisejícího s pracovněprávním nebo obdobným vztahem	b) ze vztahu souvisejícího s pracovněprávním nebo obdobným vztahem k poplatníkovi
c) ze stravování a ubytování žákům a studentům	c) ze stravování nebo ubytování dětem, žákům a studentům
d) z jízdného nebo související platby hrazených v dopravních prostředcích při pravidelné hromadné přepravě osob	d) z platby hrazené v dopravních prostředcích při pravidelné hromadné přepravě osob nebo na palubě letadel, pokud přímo souvisí s touto přepravou

Pozn. k bodu d): Sloučení s palubou letadel (přesun z § 14 odst. 5). Formulace „platba hrazená ... pokud přímo souvisí s touto přepravou“ je významově blízká původnímu „jízdné nebo související platby“ — neměla by věcně zúžit záběr výjimky.

Odst. (2) — NOVÉ výjimky pro finanční / platební sektor

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
Tři výjimky: a) hazardní hra b) podnikání v energetických odvětvích na základě licence podle energetického zákona c) podnikání na základě povolení krajského úřadu podle zákona o vodovodech a kanalizacích	Pět výjimek (přidána d a e): a) hazardní hra b) podnikání v energetických odvětvích... c) podnikání podle zákona o vodovodech a kanalizacích d) podnikání na základě oprávnění k činnosti nebankovního poskytovatele spotřebitelského úvěru e) podnikání na základě povolení k činnosti 1. platební instituce 2. instituce elektronických peněz 3. správce nevýkonného úvěru 4. poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy

Nejdůležitější věcná změna pro platební a fintech sektor. Subjektová výjimka v § 12 odst. 2 pokrývá pouze úzký výčet (banky, spořitelní a úvěrní družstva, pojišťovny, investiční společnosti a fondy, obchodníky s CP, centrální depozitář, penzijní společnosti a fondy, organizátory regulovaného trhu). Ve verzi A nebyly **nebankovní platební instituce, EMI, správci nevýkonných úvěrů, poskytovatelé krypto-slужeb a NPSÚ** nikde výslovně vyňati. Verze B uzavřela tuto mezeru činností výjimkou v § 13 odst. 2 — tito poskytovatelé jsou nyní mimo EET pro svou regulovanou činnost.

§ 14 — Další vynětí (samoobslužné zařízení a přesuny)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
(3) Prodejním automatem se rozumí samoobslužné technické zařízení sloužící k prodeji...	(3) Prodejním automatem se rozumí samoobslužné technické zařízení, které je samostatnou provoznou podle živnostenského zákona , sloužící k prodeji...
(4) ...samoobslužného zařízení... které umožňuje platbu pouze v hotovosti , za podmínky, že okolnosti neumožňují nebo zásadně ztěžují evidenci tržeb.	(4) ...samoobslužného zařízení..., za podmínky, že okolnosti ani při vynaložení přiměřených nákladů neumožňují nebo zásadně ztěžují evidenci tržeb. <i>(Podmínka „pouze v hotovosti“ vypuštěna.)</i>
(5) Evidovanou tržbou nejsou také tržby a) z mobilních telekom. služeb... b) na palubě letadel c) z provozování veřejných toalet d) z prodeje sladkovodních ryb (18.-24. 12.)	(5) Evidovanou tržbou nejsou také tržby a) z mobilních telekom. služeb... b) z provozování veřejných toalet <i>(přečíslováno z c)</i> c) z prodeje sladkovodních ryb (18.-24. 12.) <i>(přečíslováno z d)</i> <i>Bod „palubě letadel“ přesunut do § 13 odst. 1 d).</i>

Praktický dopad odst. (4): Bezhotovostní samoobslužná zařízení (samoobslužné kiosky, samoobslužné pokladny, vending s NFC) mohou nově spadat pod výjimku — odpadá omezení „pouze hotovost“. Test je přísnější: musí být dáno, že *ani při vynaložení přiměřených nákladů* nelze evidovat. Provozovatelé budou muset doložit, že nasazení EET je technicky/ekonomicky neúměrné.

§ 16 — Údaje o evidenčních jednotkách (upřesnění)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
(1) ...oznámít údaje o všech svých evidenčních jednotkách, pokud v nejméně jedné z nich uskutečňuje evidované tržby.	(1) ...oznámít údaje o všech svých evidenčních jednotkách, prostřednictvím nichž jsou uskutečňovány tržby , pokud v nejméně jedné z nich uskutečňuje evidované tržby.
(2) a) identifikace evidenční jednotky	(2) a) informace umožňující identifikaci evidenční jednotky (<i>širší</i>)

§ 17 — Obsah evidenční povinnosti (restrukturalizace)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
(3) Zaslání údajů o evidované tržbě není podáním ani dokumentem podle právních předpisů upravujících archivnictví a spisovou službu.	(3) Zaslání údajů o evidované tržbě není podáním a zaslání údaje nejsou písemností podle daňového řádu.
(4) Údaje o evidované tržbě lze zaslat pouze na společné technické zařízení určené správcem daně ve formátu XML a datové struktuře určené a zveřejněné správcem daně způsobem umožňujícím dálkový přístup, která odpovídá tomuto formátu a tímto zákonem požadovaným údajům o evidované tržbě. (<i>odstavec (5) neexistoval</i>)	(4) Údaje o evidované tržbě lze zaslat pouze datovou zprávou ve formátu XML a požadované datové struktuře na společné technické zařízení správce daně určené správcem daně. NOVÝ odst. (5): Správce daně určí a zveřejní... a) elektronickou adresu spol. tech. zařízení, b) datovou strukturu odpovídající zákonem stanovenému formátu, c) podmínky a způsob přijímání, potvrzování a dalšího zpracování datové zprávy.

Důsledek odst. (3): Změna rámce zařazení datové zprávy. Předchozí formulace odkazovala na zákon o archivnictví, nová na daňový řád. Praktický dopad: údaje o evidované tržbě nejsou písemností podle daňového řádu, takže se na ně nevztahují obecná pravidla o nakládání s písemnostmi (lhůty pro nahlížení do spisu atd.). To je **technicky důležité** pro ochranu osobních údajů i pro pravidla přístupu třetích osob.

§ 18 — Rozsah zasílaných údajů

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
(2) c) evidenční identifikační číslo poplatníka, který pověřil evidováním této tržby poplatníka, který tržbu eviduje.	(2) c) ..., nebo informace, že evidovaná tržba plyne více poplatníkům.
(3) Správce daně může určit a zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup další údaje , které může poplatník v datové zprávě zasílat.	<i>Odstavec (3) byl celý vypuštěn.</i>

Důsledek vypuštění odst. (3): Správce daně už nemůže blanketně rozšiřovat sadu údajů zasílaných v datové zprávě nad rámec zákona. Sada údajů je nyní pevně definována § 18 odst. 1 a 2. Z hlediska podnikatelů jde o **posílení právní jistoty**.

§ 19, § 20 — Drobné změny

- **§ 19 odst. 1:** „je jeho daňové identifikační číslo“ → „je daňové identifikační číslo *poplatníka*“ (identický význam, lepší čitelnost).
- **§ 19 odst. 2:** stylistická úprava + v písm. b) doplněno omezující „*který nemá rodné číslo*“ — vlastní identifikátor správce daně se zpřístupňuje pouze poplatníkům bez rodného čísla.

- **§ 20 odst. 2:** „delší než 2 sekundy“ → „v délce nejméně 2 sekund“. **Pozn.:** není to identický význam — „delší než 2 s“ znamená > 2 s, „nejméně 2 s“ znamená ≥ 2 s. Drobná, ale věcně jiná hranice.

§ 26 — Příslušnost (zjednodušení)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
<p>(1) K řízení o přestupcích podle tohoto zákona je příslušný</p> <p>a) finanční úřad a</p> <p>b) celní úřad, jde-li o ukládání pokuty příkazem na místě.</p>	<p>(1) K řízení o přestupcích podle tohoto zákona je příslušný finanční úřad. Příkazem na místě může přestupky projednat též celní úřad.</p> <p><i>(Změna: celní úřad nově projednává celé přestupkové řízení příkazem na místě, ne pouze ukládá pokutu.)</i></p>

Věcný rozdíl: Verze A omezovala roli celního úřadu pouze na *ukládání pokuty* příkazem na místě. Verze B mu svěřuje plné *projednání přestupku* příkazem na místě. To je rozšíření pravomoci, koherentní se změnou v § 2 odst. 2.

§ 28, § 29 — Drobnosti

- **§ 28:** doplněno „*bez zbytečného odkladu*“ — orgán veřejné moci musí oznámit zjištěné porušení EET správci daně bez zbytečného odkladu.
- **§ 29:** vypuštěno návětí „*také*“ — stylistická úprava bez věcného dosahu.

3. ČÁST DRUHÁ — Změna zákona o daních z příjmů (§ 30)

Nový § 2b odst. 5 — Příjmy nezapočítávané pro účely přírážky

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
<p>(4) Poplatník přestává být přihlášen k přírážce uplynutím...</p> <p>c) zdaňovacího období, které uvede v oznámení o odhlášení z přírážky.“.</p> <p><i>(odstavec 5 neexistoval)</i></p>	<p>(4) ...c) zdaňovacího období, které uvede v oznámení.</p> <p>(5) NOVÝ ODSTAVEC: Pro účely přírážky se za příjmy ze samostatné činnosti nepovažují</p> <p>a) příjmy od daně osvobozené,</p> <p>b) příjmy, které nejsou předmětem daně, a</p> <p>c) příjmy, ze kterých je daň vybírána srážkou podle zvláštní sazby daně.“.</p>

Materiální dopad: Při určení, zda paušalista překročil hranici 1 mil. Kč pro vznik povinnosti přírážky, se nově nezapočítají osvobozené příjmy, příjmy mimo předmět daně ani srážkové příjmy. Verze A tuto interpretaci neobsahovala — vedlo to k nejasnostem u poplatníků s kombinovanými typy příjmů.

Nový novelizační bod — § 18a odst. 5 (veřejně prospěšní poplatníci)

Verze B přidává **nový novelizační bod**, který ve verzi A nebyl: „V § 18a odst. 5 se na konci textu úvodní části ustanovení doplňují slova *„k prvnímu dni zdaňovacího období nebo období, za které se podává daňové přiznání, nebo ke dni svého vzniku, pokud vznikl v tomto zdaňovacím období nebo období, za které se podává daňové přiznání,“*“. Upřesňuje časový moment posuzování statusu veřejně prospěšného poplatníka.

Drobné editorial / legislativně-technické úpravy

- **§ 25 odst. 1 písm. h) bodě 1:** „*rekreace, nebo*“ → „*rekreace nebo*“ (vypuštění čárky — překlep).
- **§ 6 odst. 9 písm. g):** „*písm. g)*“ → „*písmeno g)*“ (legislativní zápis).
- **§ 38g odst. 2, § 38h odst. 6 a 13:** doplněny chybějící uvozovky a slovo „*se*“.
- **§ 38k odst. 5:** „*odst. 5 se na konci písmene g) tečka nahrazuje*“ → „*§ 38k se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje*“ (přesnější legislativní formulace).
- **§ 38l odst. 2 bod 2:** „*poplatníka*“ → „*jiného poplatníka*“ (odstranění nejednoznačnosti — potvrzení vystavuje druhý poplatník vyživující totéž dítě).
- **§ 38lg odst. 1 a 2:** „*doplňují*“ → „*vkládají*“ (správná legislativní terminologie pro vložení slov doprostřed věty).
- **§ 38lk odst. 7 písm. a):** drobné přepsání umístění doplňovaných slov.

*Editorial úpravy v této části jsou drobné a ze své povahy jsou **opravami chyb a překlepů**, ne věcnými změnami politiky.*

4. ČÁST TŘETÍ — Změna zákona o DPH (§ 32) [největší věcný přírůstek]

Verze A obsahovala 9 novelizačních bodů zaměřených na opravu základu daně u nedobytných pohledávek (§ 46), úpravy § 74b a změny klasifikace nápojů a pitné vody v přílohách č. 2 a 3.

Verze B přidává **6 nových novelizačních bodů** a **5 nových přechodných ustanovení**, které představují **komplexní reformu odpočtu DPH u vybraných osobních automobilů**. Toto téma s evidencí tržeb obsahově nesouvisí, ale legislativní vehikulum bylo využito k jeho zařazení.

Body, které přidala verze B (oproti verzi A)

- **§ 19c odst. 5** — písmeno c) se zrušuje, dosavadní písmena d) až f) se přečíslovávají na c) až e).
- **§ 19c odst. 5 písm. c)** [nově] — slova „až c)“ se nahrazují slovy „a b)“ (úprava reference po přečíslování).
- **§ 62 odst. 2** — číslo „6“ se nahrazuje číslem „4“.
- **§ 72 odst. 3, 4 a 10** včetně poznámky pod čarou č. 78 — **celé se zrušují**. Dosavadní odstavce 5–9 se přečíslovávají na 3–7. **Tím se ruší zvláštní limit odpočtu DPH u vybraných osobních automobilů.**
- **§ 77a** — celé se zrušuje včetně nadpisu (související se zrušeným § 72 odst. 10).
- **§ 82 odst. 1 a § 82 odst. 4** — číslo „9“ se nahrazuje číslem „7“ (úprava odkazů po přečíslování § 72).

Pět nových přechodných ustanovení v § 33

Přechodná ustanovení komplexně řeší retroaktivní mechaniku pro případy, kdy plátce pořídil vybraný osobní automobil před účinností zákona, ale uvádí ho do stavu způsobilého k užívání po ní. Mechanika se vztahuje na případy s nárokem na odpočet vzniklým **od 1. ledna 2024**.

- **Bod 3:** Možnost požádat o vydání potvrzení o zaplacení daně u dříve pořízeného vozu z jiného členského státu (§ 19c odst. 5 nově použijeme i zpětně).
- **Bod 4:** Pro automobily uvedené do stavu způsobilého k užívání před účinností zákona se na případné změny odpočtu daně použije starý § 72 odst. 3 nebo 4.
- **Bod 5:** Naopak — § 72 odst. 3 a 4 ve starém znění se nepoužije u plnění, kde nárok vznikl od 1. 1. 2024 a vůz/technické zhodnocení bude uvedeno do stavu způsobilého k užívání až po účinnosti zákona.
- **Bod 6: Možnost zvýšit uplatněný odpočet dodatečným daňovým přiznáním** — pokud byl odpočet stanoven podle starého § 72 odst. 3/4, může plátce v dodatečném DAP za období původního uplatnění zvýšit nárok do výše, kterou by si mohl uplatnit podle § 72 odst. 2. Lhůta: do konce kalendářního měsíce, ve kterém zákon nabude účinnosti.
- **Bod 7:** U vybraných osobních automobilů, které při pořízení nebyly dlouhodobým majetkem a stanou se ím po účinnosti zákona. se při uplatněném odpočtu postupuje podle starého § 77a.

Praktický dopad: Plátcí DPH, kteří v období od 1. 1. 2024 pořídili firemní osobní vozy a uplatnili omezený odpočet podle tehdejšího § 72 odst. 3 a 4, mohou — v souladu s bodem 6 přechodných ustanovení — **retroaktivně zvýšit odpočet dodatečným daňovým přiznáním** až do plné výše podle § 72 odst. 2. Pro firmy s vozovým parkem může jít o **finančně významnou položku**. Toto téma je v EET-zákoně obsahově cizorodé, ale je tam.

5. ČÁST ČTVRTÁ — Změna zákona o Finanční správě (§ 34)

§ 12b — Zvláštní ustanovení o změně místní příslušnosti (přepsáno)

Aspekt	Verze A — do MPK	Verze B — pro vládu
Subjekt	(1) FÚ může změnit místní příslušnost, a) jde-li o registrovaný daňový subjekt, b) je-li to potřebné v zájmu rovnoměrného rozložení.	(1) Dosavadní místně příslušný FÚ může změnit místní příslušnost pro daňový subjekt, který je registrovaný nebo který je podnikatelem zapsaným do zákonem stanovené evidence , je-li to potřebné v zájmu rovnoměrného rozložení.
Procesní postup	(2) Postupuje se jako při změně místní příslušnosti pro registrovaný daňový subjekt podle daňového řádu.	(2) Beze změny.
Přístup do spisu	(3) Daňový subjekt má právo seznámit se s obsahem spisu podle § 13 odst. 4, a to u finančního úřadu, v obvodu jehož územní působnosti má místo pobytu nebo sídlo.	(3) Daňový subjekt má právo seznámit se s obsahem písemnosti zakládané do spisu podle § 13 odst. 4, a to v sídle finančního úřadu , v jehož obvodu územní působnosti má místo pobytu nebo sídlo.
Použití (odst. 4)	Lze použít také a) při změně určení Specializovaného FÚ a b) pro jiné působnosti FÚ než správu daní .	Lze použít také a) při změně určení Specializovaného FÚ, b) pro jiné působnosti FÚ (<i>omezení „než správu daní“ vypuštěno</i>).
Zánik delegace (odst. 5)	Beze změny v podstatě.	Drobné formulační upřesnění.
Odst. (6)	<i>(neexistoval)</i>	NOVÝ: Pozdější změna podmínek podle odst. 1 nemá vliv na změnu určení místní příslušnosti, nestanoví-li FÚ postupem podle odst. 2, že se změna ruší.

Důsledky:

- (a) **Rozšíření okruhu subjektů** — institut funguje nejen pro registrované, ale i pro podnikatele zapsané do zákonem stanovené evidence (např. živnostníky bez registrace u FÚ).
- (b) **Rozšíření použití** — vypuštěním slov „než správu daní“ v odst. 4 b) se institut otevírá i pro správu daní v kontextu jiných působností FÚ.
- (c) **Kontinuita** — nový odst. 6 chrání jednou provedené změny: pozdější změna podmínek nezruší změnu místní příslušnosti automaticky, vyžaduje aktivní rozhodnutí FÚ.
- (d) **Vyhotovování** — přístup k „obsahu písemnosti zakládané do spisu“ je formulačně přesnější než „obsahu spisu“.

Nový novelizační bod — § 13d odst. 4

Verze B přidává: „V § 13d odst. 4 se slova *„upravujícím mezinárodní spolupráci při správě daní“* nahrazují slovy *„podle odstavce 1“*“. Technická konzistence s přepracovaným odstavcem 1 (verze A už obsahovala změnu odst. 1, ale nikoliv odst. 4 — verze B doplnila).

Drobnost — nadpis části

Verze A: nadpis „Změna zákona o Finanční správě České republiky“ byl tučně.

Verze B: nadpis „Změna zákona o Finanční správě České republiky“ je netučně.

Pravděpodobně neúmyslná typografická nekonzistence — nadpisy ostatních částí ve verzi B zůstaly tučné. **Před publikací doporučujeme ověřit.**

6. ČÁST PÁTÁ — Změna zákona o Celní správě (§ 35)

Verze A — do MPK	Verze B — pro schůzi vlády
V § 11e odst. 1 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g)...	V § 11e se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g)... <i>(legislativně přesnější formulace, věcně identické)</i>
<p>Pozn. pro publikaci: Ve finální verzi B je drobný překlep — v textu je „<i>odstavce 1tečka nahrazuje</i>“ bez mezery mezi číslem 1 a slovem „tečka“. Verze A měla správně „<i>odst. 1 se na konci písmene f) tečka nahrazuje</i>“. Doporučujeme MF na to upozornit před schválením vládou.</p>	

7. ČÁST ŠESTÁ — Účinnost (§ 36)

Beze změny. Tento zákon nabývá účinnosti dnem **1. ledna 2027**, s výjimkou ustanovení §§ 2, 15, 16, 19, 24, 26 a 27, která nabývají účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení. Tato dělená účinnost umožňuje, aby procesní a registrační rámec (certifikáty, oznámení o EJ, identifikační číslo, přestupky) začal platit dříve než hmotná povinnost evidovat.

8. Závěry pro adresáty zákona

8.1 Pro platební a fintech sektor

- **Platební instituce, instituce elektronických peněz, poskytovatelé služeb souvisejících s kryptoaktivy, správci nevýkonných úvěrů a nebankovní poskytovatelé spotřebitelského úvěru** jsou ve verzi B výslovně mimo EET pro svou regulovanou činnost (§ 13 odst. 2 d, e). Verze A tyto subjekty výslovně nikde nevyňala — připomínkové řízení tuto mezeru uzavřelo.
- **Zprostředkované platby přes třetí strany** jsou v § 7 odst. 2 vyňaty **pouze** pokud jde o zprostředkování ve formě poštovní služby. **Modely typu platebních bran, agregátorů a platebních linek**, které nejsou poštovní službou, mohou nově spadnout pod EET, pokud splní formální náležitosti kontaktní platby. Verze A měla širší výjimku.
- **Dopravní prostředek** jako evidenční jednotka (§ 4 c) — řeší dlouhodobý problém s tržbami v autobusech, vlacích, lodích, taxi.

8.2 Pro plátce DPH

- Ve verzi B byl doplněn celý balíček úprav **odpočtu DPH u vybraných osobních automobilů** (§ 72 odst. 3, 4, 10 + § 77a se ruší, související přečíslování + 5 přechodných ustanovení).
- **Klíčové prakticky:** bod 6 přechodných ustanovení umožňuje plátcům, kteří v období od 1. 1. 2024 pořídili firemní osobní vozy s omezeným odpočtem (limit dle starého § 72 odst. 3, 4), **zvýšit odpočet dodatečným daňovým přiznáním** až do plné výše podle § 72 odst. 2. Lhůta: konec kalendářního měsíce účinnosti.

8.3 Pro paušalisty (FO)

- Doplnění § 2b odst. 5 v zákoně o daních z příjmů — **osvobozené, mimo-předmětové a srážkové příjmy se nezapočítají** do limitu 1 mil. Kč pro vznik povinnosti přírážky (a tedy povinnosti evidence tržeb pro paušalisty mimo přihlášení k přírážce).

8.4 Procesní změny

- **Celní správa** — rozšířená pravomoc projednávat přestupky příkazem na místě (§ 2 odst. 2 + § 26 odst. 1) — nikoli jen ukládat pokutu.
- **Finanční správa** — rozšíření institutu změny místní příslušnosti i na podnikatele zapsané do evidence (§ 12b).
- **Správa státních služeb vytvářejících důvěru** — výslovná opora pro využití této státní organizace pro správu certifikátů (§ 2 odst. 3) — otevírá centralizované technické řešení.
- **Zúžení diskreční pravomoci FÚ** — vypuštěn § 18 odst. 3 (blanketní právo určit „další údaje“); § 17 detaily zveřejňování přesně enumerovány.

8.5 Procesní upozornění pro publikaci

- **Status verze B:** není schválený zákon. Je to materiál předkládaný vládě k projednání po vypořádání MPK. Schválení vládou ani Parlamentem zatím neproběhlo.
- **Rozdílová tabulka** (rt_*.docx) je v obou verzích bit-to-bit identická navzdory rozsáhlým změnám paragrafového znění — stojí za ověření, zda to je úmysl, či opomenutí.
- **Drobné formální chyby** ve verzi B: překlep „odstavce 1tečka“ (§ 11e novela), netučný nadpis ČÁSTI ČTVRTÉ. Doporučujeme upozornit MF před schválením vládou.

Souhrn: Verze B přináší konkrétní věcná zlepšení tam, kde verze A měla interpretační mezery (zejm. nebankovní platební subjekty, dopravní prostředky jako EJ), zužuje výjimku pro zprostředkované platby na poštovní službu a integruje samostatnou DPH-úpravu odpočtu u firemních automobilů. Plánovaná účinnost 1. 1. 2027 zůstává.